



## HLSK – Verslag Brainstormsessie over het mediabeleid van de HLSK

17 augustus 2013, v11

Uitgenodigd: bestuur en leden van alle commissies van de HLSK, als notulist Willeke Mennen, plus extern Hans Vos

Aanwezig: Gert-Jan, Sytske, Rob, Willeke, Tom, Max, Luuk, Marcel, later volgden Hans Vos en Marijn Giesberts.

De bijeenkomst bestond hoofdzakelijk uit zes gedeelten:

1. Inleiding door Max
2. In twee groepen uit elkaar over communicatiedoelen en beleid daarbij
3. Komst van communicatie- en mediadeskundige Hans Vos met uitleg aan hem door Max
4. Presentatie van de resultaten van de twee groepen aan Hans Vos
5. Discussie met Hans en adviezen van Hans aan de HLSK
6. Toelichting vervolg

### Onderdeel 1, inleiding door Max

Zie apart bestand met [de sheets van Max](#)

### Onderdeel 2, resultaat van groep 1 (Gert-Jan, Sytske, Rob, Willeke)

We hebben de doelen op een rij gezet en daarna aan de hand van de theorie “wie / wat / hoe” toegevoegd. Als volgt:

Nr	Omschrijving doel	Bij wie	Wat	Hoe
1.	Andere mensen op de hoogte brengen dat je kan genieten op de HLSK-manier	Directe omgeving van jou als deelnemer	Natuurbeleving	Social media (you tube, mooie foto's) Individueel verhaal
2.	Veiligheid (verantwoording van jezelf aan de mensen die je kent)	Directe omgeving van jou als deelnemer	Overtuiging van de veiligheid van de HLSK. Degelijkheid.	De pitch van de HLSK (zie 'wat' bij punt 3) plus korte toelichting (foto en uitrusting, verwijzen naar site)



			Dat het klopt.	Statistieken? Humor gebruiken
3.	Verspreiden van de veiligheid buiten de HLSK (uit ideële overtuiging).	Natuurijs- schaatsend- Nederland. Verenigingen, lokale ijsclubs, gewesten, KNSB	Nooit alleen schaatsen Veiligheidsuitrusting Ijskennis En je moet hierover details kunnen noemen	Folder kunnen geven Presentaties houden Discussies bijwonen
4.	Verspreiden van ijskennis.	Ijsmeesters	Ijskennis	Presentaties en cursussen geven
5.	Opheffen van “onbekend maakt onbemind”. Het kKeurmerk uitdragen. Het HLSK-verhaal naar buiten brengen, zodat als er ooit iets gebeurt je hier naar kan verwijzen. Anticiperen op het beeld dat dan ontstaat. Positief beeld naar buiten, pro-actief ipv reactief.  Indekken c.q. risico mijden op de lange termijn: want als er nu een ernstig ongeluk gebeurt, en HLSK wordt afgeschilderd als waaghalzen, dan einde club.	Het grote publiek Registratie van het HLSK-keurmerk?	Naamsbekendheid van de HLSK vergroten  En bij groot publiek laten doordringen “ze zijn heel serieus”	Achtergrondartikelen in vakbladen Bewerking van publiek tijdens het voorseizoen
6.	Conflictbeheersing. Voorkomen van conflicten op het ijs, bijvoorbeeld met politie en/of volgers.	Ijsmeesters, politie, volgers, boswachter, ouders/kinderen.	Op later tijdstip wil je ze bewust laten ‘terugkeren’ naar de website van de HLSK, om zich te verdiepen	Alle deelnemers kaartjes klaar hebben om uit te delen met: - ‘U vond mij roekeloos’ - ‘U was bezorgd’ - ‘Wilt u meer weten over wat ik deed op dat ijs’ Plus “Zie de website”



### **Onderdeel 3 en 4, binnenkomst van Hans en toelichting van de groepjes**

Hans Vos nam plaats aan tafel. Het profiel van Hans is te vinden op <http://www.linkedin.com/pub/hans-vos/b/969/b14>

Max heeft toelichting gegeven van het 'dilemma' van de HLSK: we vinden zelf dat we veilig schaatsen, maar in de media worden we neergezet als waaghalzen en soms zelfs geassocieerd met ongelukken (zoals op Nieuwkoop winter 2013). Hans stelde een aantal vragen ter verduidelijking. Daarna heeft Gert-Jan de uitkomsten van groep 1 verteld (zie boven) en Max de aanvullingen vanuit groep 2 (Max, Luuk, Marcel, Tom). De aanvullingen van groep 2:

- Schaatsen in Nederland en Zweden is eigenlijk niet te vergelijken, daar moeten we antwoord op hebben
- Boodschap van de HLSK is misschien makkelijker voorafgaand aan het seizoen te brengen, dan tijdens
- Belangrijkste reden in de praktijk is bekendmaken van de HLSK in verband met risico van toekomstige calamiteiten
- We kunnen niet teveel hooi op de vork nemen, we zijn klein

### **Onderdeel 5, discussie met Hans en adviezen van Hans**

Hans Vos stelde een aantal leuke en kritische vragen. Daarna gaf hij de volgende adviezen, door elkaar heen, zonder dat deze al ingedeeld zijn naar onderwerp:

- Bij jullie staat natuurbeleving centraal, gebruik dat als boodschap
- Gidsopleiding is uniek, dat als kapstok gebruiken, maak het persoonlijk
- Waarom niet actief als er ijs is communiceren, doe dat juist wel! Is een kans.
- Wat hebben mensen er tegen als ze de HLSK zien schaatsen, achterhaal dat, bereid antwoorden voor (Q&A invullen)
- Maak afspraken met kranten, TV-programma's: actief onderhandelen is mogelijk
- Communicatie op iets hoger abstractieniveau
  - o Natuurschaatsen als nieuwe sport
  - o Zet het als nieuwe sport neer, zodat je niet "concurrereert"
  - o Zoek manier om het net zoals bijvoorbeeld kitesurfen neergezet is, neer te zetten. Dan worden ongelukken geaccepteerd.
- Bouw een goede relatie met de KNSB op
- Ga niet ijskennis promoten: dat staat bekend als 'The voice of god' en dat werkt altijd averechts
- Praatprogramma's zijn beter dan geschreven communicatie (krant, bladen), omdat je er zelf bij bent



- Praatprogramma's: Q&A klaar hebben, volledig uitgewerkt
- Praatprogramma voorbeeld: iemand van KNSB en HLSK samen in een programma, dat zou Hans als Pauw & Witteman wel zien zitten
- KNSB neerzetten als fantastische organisatie: ze hebben een doelgroep van 1 miljoen toertochtschaatsers, dat is andere doelgroep dan HLSK
- HLSK is een andere organisatie, andere doelgroep, ander systeem, nieuwkomer: steeds die boodschap herhalen
- Groot op je rugzak: 'Waaghals? Kijk op ....'
- Website voor het algemeen publiek maken, dat moet de homepage zijn.
- Zijn we waaghalzen? Op website opnemen als eerste stelling + beantwoorden
- Toelatingscriteria voor deelnemers gebruiken in communicatie
- KNSB: Natuurschaatsen:
  - o Bestaat en gaat nooit meer weg
  - o Dus: samenwerken
  - o Ergernis komt bij jullie vandaan, en dat verspreidt zich naar KNSB: dus uit die cirkel
- Meteen met de voorzitter van de KNSB gaan praten, zo hoog mogelijk

In de groep ontstond iets van "ja, heel goed" en "zo zie je maar dat een buitenstaander er weer anders tegenaan kijkt".

### **Vervolg**

Het bestuur zal aan de hand van de bijeenkomst en de 'adviezen' een concept-communicatieplan opstellen. Deze wordt in de platformvergadering aan alle deelnemers van de HLSK voorgelegd. Iedereen kan dan input geven aan het bestuur. Daarna zal het bestuur besluiten over de eerste versie van het communicatieplan van de HLSK.

Na de bijeenkomst was de BBQ, die door een buitje regen in de carport werd voorgezet, tot bijna middernacht.



## Bijlage – binnengekomen input voorafgaand aan de brainstorm

---

**Luuk de Vries** schreef:

### **HLSK tegenover KNSB?**

Denk je even in: Afgelopen winter haalt men op een vrijdag in FRL een schaatser uit de Langweerder Wielen, 100 meter van de kant; een dag later wordt een vrouw uit het Sneekermeer gehaald. Verderop zijn mensen van de HLSK actief op het ijs. Dat vraagt om verduidelijking van HLSK-zijde in plaats van kritiek op de KNSB. Daarom hierna iets over verschillen in schaatscultuur en aanwijzingen over: hoe om te gaan met verschillen in schaatscultuur.

### **KNSB en natuurijs**

De KNSB beschikt over ijsmeesters die het ijs keuren. Ze meten de dikte van het ijs; zwakke plekken worden niet eerder met lint afgezet dan wanneer het overige ijs voldoende dik is, zo'n 10 cm. Dat de ijsmeesters geen afzetlinten om zwakke plekken plaatsen bij te geringe dikte van het overige ijs, is om te voorkomen dat schaatsers gaan denken dat de rest van het ijs wél betrouwbaar is en dus het ijs op gaan.

### **De Zweedse cultuur**

HLSK gaat het ijs op na meting, test al metend het ijs voortdurend en treft allerlei veiligheidsmaatregelen voor door het ijs zakken: rugzak met droge kleding; stokken; priemen; reddingslijn; enzovoort. Dit past bij de situatie zoals die zich in Zweden voordoet. Daar zijn alle mensen die op natuurijs schaatsen, aan deze vorm van schaatsen + veiligheidsmaatregelen gewend. Hun schaatsclubs hebben zo hun eigen cultuur.

### **Botsing van culturen**

In Nederland botsen elke winter de Zweedse cultuur en de Nederlandse cultuur op elkaar. Met name tijdens de beginperiode van de vorming van natuurijs. Hoewel het ijs door de KNSB nog niet is vrijgegeven, schaatsen HLSK'ers al overal op - volgens Zweedse normen - betrouwbaar ijs; natuurlijk met alle Zweedse veiligheidsmaatregelen. 'KNSB-schaatsers', KNSB-bestuurders, ijsmeesters, politie, kinderen en kijken er verbaasd van op, dat HLSK-mensen wél schaatsen. De Nederlandse cultuur & veiligheidsmaatregelen wijken af van de Zweedse: *het Zweedse schaatspubliek beschermt zichzelf, het Nederlandse schaatspubliek moet tegen zichzelf beschermd worden.*

### **Een HLSK-reflex**

Enkele vooraanstaande HLSK-schaatsers nemen in de media afstand van de KNSB-veiligheidsnormen. Geïnterviewd in de Volkskrant van 21 januari j.l. doen zij de ijsdiktenorm van 10 centimeter van de 'Kan Niet Schaatsen Bond' af als '*bangmakerij*', eerder passend bij een '*zorgboerderij*'. Een ijsdikte van 3 à 4 centimeter zou veilig genoeg zijn. Op de tv wordt in een HLSK-filmpje getoond hoe HLSK-schaatsers op de route van de Elfstedentocht de verbodsborden negeren. En wanneer mensen van Staatsbosbeheer HLSK'ers hierop aanspreken, gaan de HLSK-ers 'gewoon' hun eigen gang.

### **Effecten:**

- onbegrip bij krantenlezers/schaatsliefhebbers in de regio. Bevordert onveilig gedrag;
- ongenoegen bij door de wol geverfde ijsmeesters, bestuursleden en rayonhoofden. Weinig tot geen respect voor de inzet van de mensen van de KNSB voor veilig schaatsen;



- anti-KNSB-houding bij andere HLSK-leden > verdeeldheid binnen HLSK;
- verkeerde beeldvorming > verlies goodwill > imagoschade HLSK.

Kortom, negativiteit en riskant schaatsgedrag zijn het gevolg.

### **Houding tegenover KNSB**

HLSK, respecteer de Nederlandse schaatscultuur; respecteer in de wijze waarop de KNSB en de ijswegencentrales van de Friese Ijsbond hier de veiligheid bevorderen van schaatsers zonder het vereiste veiligheidsmateriaal. Plaats je dus **niet** tegenover de KNSB.

### **Mogelijke oplossingen:**

- Ga de ontmoeting met instanties en officials (politie, Staatsbosbeheer; Ijsbestuursleden) en plaatselijke bevolking niet uit de weg, maar demonstreer je veiligheidsmaatregelen en licht ze toe. Dat werkt vaak overtuigend. En het kweekt goodwill;
- Stap na een confrontatie (verontwaardiging) buiten het zicht op het ijs (niet in de bebouwde kom), in elk geval buiten het zicht van kinderen;
- Zoek gerust de publiciteit, maar benut deze om de HLSK-werkwijze uiteen te zetten;
- Respecteer de Nederlandse schaatscultuur; pas je daarbij zoveel mogelijk aan; en ga er in elk geval niet tegen in. Dat zet kwaad bloed en is geen reclame voor de HLSK.

**In het algemeen, beste HLSK'ers, vertel je eigen verhaal over onze avontuurlijke én veilige schaatsmethode; en laat anderen in hun waarde.**

---

Input van Tom Nieuwenhuijsen:

Zie apart document "Input Tom Publiciteit" op [www.hlsk.nl/documents/130815\\_InputTomPubliciteit\\_v10.pdf](http://www.hlsk.nl/documents/130815_InputTomPubliciteit_v10.pdf)

---

Input van Johan Pegge:

Dag Rob,

Zoals je ziet heb ik de notitie van Luuk ontvangen.

Ik ben het met hem eens dat we ons positief moeten profileren.

Ik heb zelf lange baan en marathon geschaatst en altijd met veel plezier.

Met hetzelfde plezier schaats ik nu op de Zweedse wijze.

Daarnaast stel ik als beheerder van de ijsbaan Lochem de jeugd in staat om met de schaatsport in aanraking te komen.

Uiteraard pas als het ijs dik genoeg is en op de Nederlandse manier.



Ik vindt prachtig dat de schaatssport vele vormen kent en laten we elkaar als de beoefenaars van de verschillende vormen respecteren en informeren.

Met vriendelijke groeten

Johan Pegge

---

Input van Marijn Giesberts:

Beste Rob, HLSKers,

Ben het eens met stukje van zowel Luuk en Tom.

Mbt het thema: denk dat in beide gevallen er sterk persoonlijke karakters een rol spelen.

Mijn ervaring met sportbonden is niet erg positief en een zekere mate van conservatisme, ego en machtgevoeligheid is vaak niet te ontkennen. Goede relatie en begrip voor elkaars standpunten zal zeker helpen. Dialoog aangaan. Zo te horen is Luuk al goed op weg met de contacten (?).

Mbt mediabeleid. Denk dat stukje Tom de sprijker op de kop is. Ook hier is het persoonlijke aspect belangrijk.

Groet!

Marijn

---

Input van Wim Willemse op respectievelijk Luuk en Tom:

Hoi Luuk,

Duidelijk en goed!



Een kleine opmerking: je stelling dat we deze problemen niet in Zweden hebben is niet geheel correct. Ook hier wordt zoveel mogelijk niet “midden in de stad” op dun ijs opgestapt. Want ook hier wil je niet dat andere mensen zonder voldoende ijskennis, en vooral geen kinderen, in ons spoor volgen en problemen krijgen.

Vrgr Wim

Hoi Tom,

Dat heb je weer prima opgeschreven!  
Ik ben het er helemaal mee eens.

Ik wens jullie allemaal een prettige en vruchtbare discussie komende zaterdag.

Vrgr Wim